

Spisová značka: MMZL 082118/2020
Číslo jednací: MMZL 103789/2020
Vyřizuje: Jiří Šrámek
Datum: 22. 7. 2020

ZOO a zámek Zlín – Lešná, příspěvková organizace
IČ: 00090026
Lukovská 112
763 14 Zlín – Štípa

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát města Zlína, odbor kultury a památkové péče, jako místně příslušný orgán státní správy na úseku památkové péče (dále jen „dotčený orgán“) podle ust. § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a jako věcně příslušný orgán podle ust. § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), **vydává**

na základě žádosti o vydání závazného stanoviska, kterou podalo **statutární město Zlín, IČO: 00283924**, se sídlem **náměstí Míru 12, 760 01 Zlín** (dále jen „žadatel“), k záměru „**Zajištění přístupu pro imobilní osoby do objektu zámku Zlín - Lešná**“ dotýkajícímu se **objektu č. p. 112** na pozemku **parc. č. 1592** (dále též „předmětný objekt“) a **pozemku parc. č. 1602/1 v k. ú. Štípa, Zlínský kraj**, které jsou součástí kulturní památky **zámek Lešná** (areál) zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod **rej. č. 22230/7-1943** (dále též „kulturní památka“), podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu a v souladu s § 14 odst. 1 a § 44a odst. 3 památkového zákona toto

závazné stanovisko:

Výrok A:

Záměr „**Zajištění přístupu pro imobilní osoby do objektu zámku Zlín – Lešná**“ dotýkající se **objektu č. p. 112** na pozemku **parc. č. 1592** a **pozemku parc. č. 1602/1 v k. ú. Štípa, Zlínský kraj**, spočívající v **provedení demontáže stávající šikmé schodišťové plošiny a její vodící dráhy** z nosných sloupků instalovaných podél schodiště umístěného na východním nároží předmětného objektu (při demontáži bude postupováno tak, aby nedošlo k poškození konstrukce schodiště a kamenných prvků), v **osazení nové kovové konstrukce dráhy plošiny na stávající nosné sloupky** (délka dráhy cca 10 m, povrchová úprava žárovým zinkováním s komaxitovou úpravou v barvě černé dle vzorníku RAL 9004) a v **montáži nové šikmé schodišťové plošiny** (rozměr plošiny 1100x900 mm) –

dle přílohy žádosti „Zajištění přístupu pro imobilní osoby do objektu zámku Zlín – Lešná“, vypracovala projekční kancelář Prost Zlín, datace 5/2020 (v rozsahu: 8xA4),

je dle § 14 odst. 3 památkového zákona a v souladu s ochranou kulturně historických hodnot kulturní památky z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustný** a pro jeho další **přípravu** se dle § 14 odst. 3 památkového zákona a dle ust. § 9 odst. 4 Vyhlášky Ministerstva kultury č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon, stanovuje tato **podmínka**:

- Před provedením osazení nové konstrukce dráhy plošiny na stávající nosné sloupky a před provedením montáže nové šikmé schodišťové plošiny na tuto její novou dráhu bude předloženo dotčenému orgánu k posouzení konkrétní konstrukční (dráha plošiny a plošina), materiálové a barevné řešení (plošina) těchto konstrukcí, a to formou žádosti o vydání závazného stanoviska (dle § 14 odst. 1 památkového zákona). Teprve

po stanovení přípustnosti konkrétního řešení nových konstrukcí dotčeným orgánem (dle § 14 odst. 3 památkového zákona) lze provést jejich montáž na stávající nosné sloupky.

Výrok B:

Záměr „Přístup pomocí šikmé přístupové rampy pro imobilní osoby“ dotýkající se objektu č. p. 112 na pozemku parc. č. 1592 a pozemku parc. č. 1602/1 v k. ú. Štípa, Zlínský kraj, spočívající v provedení čtyř šikmých přístupových ramp se třemi podestami umístěných na východním nároží předmětného objektu (délka každé z ramp 9 m, spád šikmé rampy 6,25 %, rozměr každé z podest 3,15x1,5 m) –

dle popisu v žádosti a její příloze – situačního výkresu (1xA4),

je dle § 14 odst. 3 památkového zákona a v souladu s ochranou kulturně historických hodnot kulturní památky z hlediska zájmů státní památkové péče **nepřípustný**.

Odůvodnění:

Dne 15. 6. 2020 bylo zahájeno řízení o vydání závazného stanoviska orgánu památkové péče na základě žádosti, kterou podal výše uvedený žadatel, prostřednictvím příspěvkové organizace ZOO a zámek Zlín – Lešná, IČ: 00090026, se sídlem Lukovská 112, 763 14 Zlín – Štípa, jejímž jménem jedná Ing. Roman Horský, ředitel (dále jen „zástupce“). Příspěvková organizace je oprávněna zastupovat vlastníka kulturní památky, tedy statutární město Zlín, na základě článku VIII bodu 6. Dodatku ke zřizovací listině č. 1539510091, kterou byla městem Zlín zřízena. Přílohou žádosti byla plná moc, která opravňuje k zastupování příspěvkové organizace v tomto řízení pana Jakuba Skřivánka, zaměstnance organizace. Zamýšlenými pracemi má být dotčen objekt zámku Lešná, který je kulturní památkou a přilehlý pozemek parc. č. 1602/1, který je rovněž součástí areálu kulturní památky s názvem zámek Lešná.

Dotčený orgán doplnil výpis z KN, který prokázal, že vlastníkem předmětného objektu a pozemku parc. č. 1602/1 v k. ú. Štípa je žadatel a žádost o vydání závazného stanoviska je tedy legitimní. Výpis z KN rovněž potvrzuje výše uvedené, tedy že zástupce je oprávněn hospodařit se svěřeným majetkem obce, tedy žadatele.

Předmětem řízení, který žadatel vymezil ve své žádosti, jsou dvě různá řešení zajištění přístupu pro imobilní osoby do předmětného objektu. První z nich spočívá rámcově v provedení demontáže stávající šikmé schodišťové plošiny a její vodící dráhy z nosných sloupků instalovaných podél schodiště umístěného na východním nároží předmětného objektu (při demontáži bude postupováno tak, aby nedošlo k poškození konstrukce schodiště a kamenných prvků), v osazení nové kovové konstrukce dráhy plošiny na stávající nosné sloupky (délka dráhy cca 10 m, povrchová úprava žárovým zinkováním s komaxitovou úpravou v barvě černé dle vzorníku RAL 9004) a v montáži nové šikmé schodišťové plošiny (rozměr plošiny 1100x900 mm). Druhý z návrhů spočívá v provedení čtyř šikmých přístupových ramp umístěných na východním nároží předmětného objektu se třemi podestami (délka každé z ramp 9 m, spád šikmé rampy 6,25 %, rozměr každé z podest 3,15x1,5 m).

Předmětný objekt s areálem parku a dalšími stavbami (původní oranžerie č. p. 165, tyrolskou chatou č. p. 162, stájemi č. p. 163) je kulturní památkou. Zámek v eklektickém stylu byl vybudován v letech 1887-1893 na místě staré zámecké budovy dle projektu Johanna Micka a Viktora Siedeka jako nákladná stavba zdobená v interiérech bohatým dřevěným obložením, v exteriéru na eklektických fasádách i střešním pláští ornamentálním dekorem. Areál v Lešné je velmi cenným dokladem vývoje zahradní kultury i životního stylu šlechty v 19. a na počátku 20. století a typickým příkladem panského venkovského sídla podle anglických vzorů (manor-house), jediný svého druhu na území České republiky. Svým urbanistickým konceptem, architektonickým výrazem a hmotovým i bohatým materiálovým řešením jednotlivých budov se spolu s parkem jedná se o památkově i kulturně významný architektonický soubor.

Dotčený orgán si v rámci řízení vyžádal úkonem ze dne 18. 6. 2020, v souladu s ust. § 14 odst. 6 památkového zákona, písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Kroměříži (dále jen „písemné vyjádření“ a „NPU“).

Dne 7. 7. 2020 bylo písemné vyjádření (č. j. NPU-373/47145/2020) doručeno dotčenému orgánu. V něm NPÚ v částech „Vyhodnocení žádosti“ a „Zdůvodnění“, uvedl: „Z hlediska státní památkové péče budou navržené zásahy a způsob obnovy dle předložené žádosti ve variantě 1 v souladu se zájmy ochrany výše uvedených kulturněhistorických hodnot při dodržení této podmínky:

1. Zástupci NPÚ, ÚOP v Kroměříži bude předložen další stupeň PD s konkrétní podobou nové konstrukce dle varianty č. 1. Varianta č. 2 nebude realizována.

Při návrhu stavebních úprav u objektů kulturních památek je třeba postupovat se zvýšenou citlivostí a se snahou negativně nezasahovat do jejich hmotové podstaty, architektonického výrazu, či jejich historického prostředí. Celý areál je nositelem památkových hodnot spočívajících mj. v materiálovém a tvarovém řešení jednotlivých stavebních prvků a konstrukcí, včetně detailů, jako jsou historické omítkové vrstvy, řemeslné detaily, výplně stavebních otvorů a neméně důležitou složku památkové ochrany tvoří také pohledové a urbanistické vazby. Postup i materiály užitě při realizaci záměru nesmí znamenat narušení autenticity a jednotného výrazu kulturní památky. Z pohledu památkové péče jsou při obnovách kulturních památek zvláště podrobně posuzována architektonická a technická řešení, která by měla respektovat hodnotné prvky a konstrukce, které se na dotčeném objektu nacházejí. Předložený záměr předkládá dvě varianty řešení, přičemž z pohledu památkové péče lze akceptovat pouze variantu č. 1, při níž dochází k rekonstrukci stávajícího stavu. Variantu č. 2 je naopak nutně nedoporučit, jelikož vznikem takto masivního tělesa by došlo k poškození chráněných památkových hodnot objektu (zejména pohledové degradaci schodiště i celého objektu zámku, degradace kamenných prvků). Vzhledem k tomu, že však v předloženém záměru chybí konkrétní specifikace podoby nové konstrukce dle varianty č. 1, bude toto doplněno do dalšího stupně PD a předloženo NPÚ, ÚOP v Kroměříži k posouzení.“

V souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal dotčený orgán účastníkovi řízení, respektive jeho zástupci, možnost vyjádřit se k podkladům pro vydání závazného stanoviska, případně je doplnit. Tento správní akt byl zaznamenán do protokolu dne 14. 7. 2020, kdy se zástupce vyjádřil takto: „V průběhu řízení nám byla dána možnost seznámit se s podklady pro vydání závazného stanoviska (dle ust. § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád) v řízení spis. zn.: MMZL 082118/2020 (zámek Lešná – přístupy pro imobilní osoby), především s písemným vyjádřením Národního památkového ústavu dle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., č. j. NPU-373/47145/2020.“ Svého práva vyjádřit v řízení své stanovisko dle § 36 odst. 2 správního řádu zástupce žadatele nevyužil.

Dotčený orgán postupuje v souladu s § 3 správního řádu, tedy tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Současný stav předmětného objektu a jeho okolí je mu znám z vlastní úřední činnosti. Před podáním žádosti o vydání závazného stanoviska proběhla konzultace se zástupci památkové péče (správní orgán, NPÚ) přímo na místě.

Dotčený orgán vydává závazné stanovisko podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu, jako úkon učiněný dotčeným orgánem, který je výstupem posouzení zájmů státní památkové péče pro řízení vedené stavebním úřadem, a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí (či jiného opatření) správního orgánu (stavebního úřadu).

Dotčený orgán při posuzování předloženého záměru vycházel především ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot kulturní památky a z písemného vyjádření NPÚ, dle jehož závěru bude realizace záměru ve variantě 1., tedy rekonstrukce stávajícího řešení přístupu do zámku pro imobilní osoby (šikmá schodišťová plošina) v souladu se zájmy ochrany kulturně historických hodnot kulturní památky. Jelikož však v popisu záměru varianty č. 1 nebyly specifikovány některé detaily (konstrukční řešení vodící dráhy plošiny, konstrukční, materiálové a barevné řešení šikmé plošiny), stanovil NPÚ v písemném vyjádření požadavek na předložení dalšího stupně PD s konkrétní podobou nové konstrukce. Dotčený orgán se plně ztotožnil se závěry NPÚ týkajícími se navrhované varianty č. 1 a ve výroku A tohoto závazného stanoviska konstatoval přípustnost zamýšleného záměru prací, z výše uvedených důvodů však pro jejich další přípravu stanovil podmínku. Před provedením osazení nové konstrukce dráhy plošiny na stávající nosné sloupky a před provedením montáže nové šikmé schodišťové plošiny na tuto její novou dráhu bude předloženo dotčenému orgánu k posouzení konkrétní konstrukční (dráha plošiny a plošina), materiálové a barevné řešení (plošina) těchto konstrukcí, a to formou žádosti o vydání závazného stanoviska. Teprve po stanovení přípustnosti konkrétního řešení nových konstrukcí dotčeným orgánem lze provést jejich montáž na stávající nosné sloupky. Variantu č. 1 tedy dotčený orgán výrokem A nepřipustil bez dalšího realizovat. Tato koncepce řešení přístupu pro imobilní osoby je však z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná a po

předložení a odsouhlasení (závazným stanoviskem dle § 14 odst. 1 památkového zákona) konkrétního řešení bude moci být realizována.

NPÚ v podmínce písemného vyjádření dále uvedl, že varianta č. 2, tedy realizace čtyř šikmých přístupových ramp umístěných na východním nároží předmětného objektu se třemi podestami, nebude realizována („Variantu č. 2 je naopak nutné nedoporučit, jelikož vznikem takto masivního tělesa by došlo k poškození chráněných památkových hodnot objektu (zejména pohledové degradaci schodiště i celého objektu zámku, degradace kamenných prvků)⁴⁾). I s tímto závěrem NPÚ se dotčený orgán ztotožnil a došel k závěru, že vybudováním čtyř masivních přístupových ramp u objektu zámku by došlo k závažnému narušení jeho kulturně historických hodnot a ve výroku B tohoto závazného stanoviska stanovil nepřipustnost jejich provedení.

Na základě výše uvedeného došel dotčený orgán k závěru, že příprava a po splnění dané podmínky také realizace zamýšlených prací uvedených ve výroku A bude v souladu se zájmy památkové péče a realizace zamýšlených prací uvedených ve výroku B je z hlediska zájmů státní památkové péče nepřipustná.

Poučení:

Dle § 149 odst. 1 správního řádu není závazné stanovisko samostatným rozhodnutím ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Bc. Jiří Šrámek
oprávněná úřední osoba
odbor kultury a památkové péče MMZ

Otisk úředního razítka
Podepsáno elektronicky

Obdrží:

ZOO a zámek Zlín – Lešná, p. o., IČ: 00090026, Lukovská 112, 763 14 Zlín – Štípa, IDDS: sfydje3

Na vědomí:

Národní památkový ústav, ÚOP v Kroměříži, IDDS: 2cy8h6t