

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE: 20. 11. 2017
ČÍSLO JEDNACÍ: MMZL 147671/2017
VYŘIZUJE: Vašátková
TEL.: 577 630 955
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu

Statutární město Zlín
v zastoupení:
Ing. Zdeněk Havel
Prostřední 3449
760 01 Zlín

DATUM: 6. 2. 2018

Koordinované závazné stanovisko ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona k projektové dokumentaci pro územní a stavební řízení ke stavbě „TZ a oprava nádrže parc. č. 1596, k. ú. Štípa, ZOO a zámek Zlín-Lešná“

Stavebník: Statutární město Zlín, nám. Míru 12, 761 40 Zlín v zastoupení na základ plné moci ze dne 18. 10. 2017: Ing. Zdeněk Havel, Prostřední 3449, 760 01 Zlín

Předložená projektová dokumentace, zpracovaná autorizovaným projektantem Ing. Zdeňkem Havlem, ČKAIT 1301062, v červnu 2017, řeší technické zhodnocení a opravu stávající okrasné vodní nádrže u budovy zámku v areálu zoo Lešná ve Zlíně-Štípě. Součástí stavby je instalace 6 retenčních plastových jímek na dešťovou vodu ze střechy a ploch budovy zámku a jejich napojení na vodní nádrž za účelem jejího doplňování a následně napojení nádrže na závlahový systém a výtlač vody do horního jezírka, včetně vedení NN, osazení nových prvků mobiláře, zábradlí, osvětlení a terénních úprav, vše na pozemku p. č. 1596 a 1602/1 v k. ú. Štípa.

Magistrát města Zlína jako příslušný dotčený orgán dle § 139 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, vydává k předložené dokumentaci výše uvedené stavby pro účely řízení vedeného stavebním úřadem dle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, toto

koordinované závazné stanovisko

k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

1. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, § 65

Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství, souhlasí s realizací stavby za dodržení těchto **podmínek**:

Nedojde k poškození dřevin, bude dodržena norma ČSN 83 9061, zejména tato ustanovení: v kořenovém prostoru dřevin se nesmí hloubit rýhy, koryta a stavební jámy. Nelze-li tomu v určitých případech zabránit, smí se hloubit pouze ručně nebo s využitím odsávací techniky. Nejmenší vzdálenost výkopových prací od paty kmene má být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m (nejméně 2,5 m). Při výkopech nesmí dojít k přetrnutí kořenů větších než 2 cm. Poraněním je nutno zabránit, případně je nutno kořeny ošetřit. Kořeny je třeba přetrnout ostře a místa řezu zahladit a ošetřit. Kořenový prostor stromů nesmí být zatěžován pojezdy, odstavováním strojů a vozidel, skladováním stavebního materiálu. V kořenovém prostoru se nesmí odkopávat půda.

Odůvodnění:

Dle § 65 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, orgán státní správy, vydávající rozhodnutí podle zvláštních předpisů, jimiž mohou být dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem, tak činí jen po dohodě s orgánem ochrany přírody, není-li v tomto zákoně předepsán jiný postup. Orgán ochrany přírody tedy vzhledem k § 7 odst. 1 výše uvedeného zákona (dřeviny jsou chráněny před poškozováním a ničením) výše stanovil podmínky, které zajistí jejich ochranu. Pro stanovení podmínek při provádění prací využil orgán

ochrany přírody jednotlivá ustanovení ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Upozorňujeme, že o povolení kácení v rámci stavebního záměru ve stanovených řízeních podle stavebního zákona je nutné od 1. 1. 2018 žádat o závazné stanovisko ke kácení dřevin Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství. Závazné stanovisko je podkladem pro řízení u stavebního úřadu. K žádosti musí být doložena přesná identifikace dřevin určených ke kácení v souvislosti se stavebním záměrem (počet, druh, obvod kmene měřený ve 130 cm nad zemí, situace s lokalizací dřeviny, parcelní písmo pozemku, na němž dřevina roste, odůvodnění, návrh náhradní výsadby, případně další dokumenty, např. stanovisko památkové péče ke kácení), dále musí být doloženo vlastnické právo či nájemní nebo užívatelský vztah žadatele k příslušným pozemkům, nelze-li ověřit v katastru nemovitostí, včetně písemného souhlasu vlastníka pozemku s kácením, není-li žadatelem vlastník pozemku. V případě vyhovění žádosti upozorňujeme na možnost uložení náhradní výsadby jako kompenzaci ekologické újmy vzniklé kácením dřevin. Bez povolení je možné kácet pouze dřeviny v případech výslovně uvedených ve vyhlášce č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění.

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Lenka Pechová

2. zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, podle § 71 písm. k) a § 79 odst. 4 písm. b)

K předložené dokumentaci Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství neuplatňuje žádné připomínky a s realizací navržené stavby souhlasí.

V projektové dokumentaci je řádně popsáno zařazení a kategorizace vzniklého odpadu dle vyhl. č. 93/2016 Sb., Katalog odpadů: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 17 03 02, 17 04 07, 17 05 04, 17 08 02, 20 01 01, 20 01 08, 20 03 01, 20 03 06. Dodavatel stavby zajistí manipulaci s tímto odpadem dle platných předpisů. Odstranění vzniklého odpadu bude zajištěno předáním odpadu osobě oprávněné k jeho převzetí. Odpady budou přednostně využity před jejich odstraněním.

Upozorňujeme, že vzniklý stavební odpad je třeba předat osobě oprávněné k jejich převzetí a doložit doklady o tomto předání.

Oprávněná úřední osoba: Bc. Agáta Zajičková

3. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, podle § 25 odst. 1 a § 29 odst. 2 písm. b)

Magistrát města Zlína, Odbor kultury a památkové péče, jako věcně příslušný orgán dle ust. § 29 odst. 2 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (dále jen „památkový zákon“) a místně příslušný orgán dle ust. § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „dotčený orgán“ a „správní řád“), **v rámci žádosti o koordinované závazné stanovisko spis. zn. MMZL 147671/2017 k žádosti o vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení, dle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) na akci „TZ a oprava nádrže parc. č. 1596, k. ú. Štípa, ZOO a zámek Zlín - Lešná“ na pozemcích parc. č. 1596 a parc. č. 1602/1 v k. ú. Štípa, obec Zlín, Zlínský kraj (dále též „předmětné pozemky“), které jsou součástí kulturní památky zámek Lešná zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (dále jen „ÚSKP ČR“) pod rej. č. 22230/7-1943 (dále jen „kulturní památka“), kterou podalo statutární město Zlín, IČ: 00283924, se sídlem nám. Míru 12, 761 40 Zlín, zastoupené MUDr. Miroslavem Adámkem, primátorem (dále jen „žadatel“), které zastupuje ZOO a zámek Zlín – Lešná, příspěvková organizace, IČ: 00090026, se sídlem Lukovská 112, 763 14 Zlín – Štípa, zastoupená na základě plné moci Ing. Petrem Polákem, pracovníkem příspěvkové organizace, prostřednictvím zplnomocněného zástupce, kterým je Ing. Zdeněk Havel, IČ: 18555535, s místem podnikání Prostřední 3449, 760 01 Zlín (dále jen „zástupce“), vydává v souladu s § 14 odst. 1 památkového zákona a v souladu s ust. § 44a odst. 3 památkového zákona tento**

podklad ke koordinovanému závaznému stanovisku spis. zn. MMZL 147671/2017:

Výrok A:

plánovaný záměr „TZ a oprava nádrže parc. č. 1596, k. ú. Štípa, ZOO a zámek Zlín - Lešná“, dotýkající se pozemků parc. č. 1596 a parc. č. 1602/1 v k. ú. Štípa, obec Zlín, Zlínský kraj, které jsou součástí kulturní památky zámek Lešná zapsané v ÚSKP ČR pod rej. č. 22230/7-1943, spočívající v **provedení sanačních prací na opravě stěn a dna nádrže** (odstranění stávajících vodotrysků, odstranění izolační folie, očištění dna a stěn nádrže tlakovou vodou, odstranění nesoudržných částí betonu a kamene, prořezání prasklin, sešití aktivních prasklin, injektáž a uzavření prasklin, reprofilace dna a stěn nádrže, vybourání kamene stěn nádrže nad hladinou vody a jejich následné opětovné použití ke stejnému účelu, odstranění kamenného obkladu po obvodu nádrže, osazení nového obkladu po obvodu nádrže, drobné terénní úpravy a zatravnění okolo bazénu, obnova okolní vegetace), v **provedení dvou umělých ostrůvků v ploše nádrže** (dubová prkna na ocelové konstrukci) – dle projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení „TZ a oprava nádrže parc. č. 1596, k. ú. Štípa, ZOO a zámek Zlín – Lešná“ vypracované a autorizované Ing. Zdeňkem Havlem v říjnu 2017, ČKAIT: 1301062 (v rozsahu: A. Průvodní zpráva 11xA4, B. Souhrnná technická zpráva 18xA4, C. Situační výkresy: č. výkresu: C.2 Koordinační situace – stávající stav měř. 1:100 2xA4; č. výkresu: C.3 Koordinační situace – nový stav měř. 1:100 2xA4; č. výkresu: C.4 Situační výkres katastrální; C.5 Situační výkres letecký; D.1.2 Stavebně konstrukční řešení 4xA4; č. výkresu: D.1.2.2 Půdorys nádrže – stávající stav měř. 1:100 2xA4; č. výkresu: D.1.2.3 Půdorys nádrže – bourací práce měř. 1:100 2xA4; č. výkresu: D.1.2.4 Půdorys nádrže – nový stav měř. 1:100 2xA4; č. výkresu: D.1.2.5 Podélný a příčný řez – stávající stav měř. 1:25 2xA4; č. výkresu: D.1.2.6 Podélný a příčný řez – bourací práce měř. 1:25 2xA4; č. výkresu: D.1.2.7 Podélný a příčný řez – nový stav měř. 1:25 2xA4; Technický předpis sanačních prací 6xA4; Oprava trhlin a spár dna a stěn – technologický předpis 11xA4), je dle § 14 odst. 3 památkového zákona, v souladu s ochranou hodnot předmětné kulturní památky a dle ust. § 9 odst. 4 Vyhlášky Ministerstva kultury č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon (dále jen „prováděcí vyhláška“) z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustný** a pro jeho realizaci se stanovuje tato podmínka:

1. Žadatel zajistí, že vodní rostliny budou v nádrži pěstovány ve volných nádobách uložených přímo na dně nádrže tak, aby spodní část těchto rostlin byla ponořena ve vodě. Vodní rostliny nebudou pěstovány na pevné konstrukci umělých ostrůvků.

Výrok B:

plánovaný záměr „TZ a oprava nádrže parc. č. 1596, k. ú. Štípa, ZOO a zámek Zlín - Lešná“, dotýkající se pozemků parc. č. 1596 a parc. č. 1602/1 v k. ú. Štípa, obec Zlín, Zlínský kraj, které jsou součástí kulturní památky zámek Lešná, zapsané v ÚSKP ČR pod rej. č. 22230/7-1943, spočívající v **provedení systému retence a distribuce vody** (6 ks retenčních podzemních jímek, čerpací šachta, výtlačné potrubí, systém závlahy ploch okolí nádrže), v **provedení nového vodního prvku** (střík či vývěr, případně v kombinaci se systémem mlžení), v **provedení nových prvků parkového mobiliáře** (2 ks trámová lavice, 1 ks odpadkový koš), v **provedení externího osvětlení mimo nádrž**, v **provedení kovaného zábradlí okolo nádrže** (max. výška 800 mm), v **provedení souvisejících terénních úprav** – dle projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení „TZ a oprava nádrže parc. č. 1596, k. ú. Štípa, ZOO a zámek Zlín – Lešná“ vypracované a autorizované Ing. Zdeňkem Havlem v říjnu 2017, ČKAIT: 1301062 (v rozsahu: A. Průvodní zpráva 11xA4, B. Souhrnná technická zpráva 18xA4, C. Situační výkresy: č. výkresu: C.2 Koordinační situace – stávající stav měř. 1:100 2xA4; č. výkresu: C.3 Koordinační situace – nový stav měř. 1:100 2xA4; č. výkresu: C.4 Situační výkres katastrální; C.5 Situační výkres letecký; D.1.2 Stavebně konstrukční řešení 4xA4; č. výkresu: D.1.2.4 Půdorys nádrže – nový stav měř. 1:100 2xA4; D.1.4. Retence a distribuce vody 18xA4), je dle § 14 odst. 3 památkového zákona, v souladu s ochranou hodnot předmětné kulturní památky a dle ust. § 9 odst. 4 Vyhlášky Ministerstva kultury č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon (dále jen „prováděcí vyhláška“) z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustný** a pro jeho další **přípravu** se stanovují tyto podmínky:

1. Žadatel zajistí, že konkrétní návrh vzhledu, materiálového a barevného řešení nově osazovaných prvků (zábradlí, osvětlení, vodní prvky, zavlažovací systém, mobiliář) a konkrétní návrh řešení terénních úprav okolí nádrže bude předložen dotčenému orgánu k posouzení.
2. Žadatel zajistí, že konkrétní návrh řešení retenčních nádrží a souvisejícího technologického zařízení (počet, poloha osazení, úprava v terénu) bude předložen dotčenému orgánu k posouzení.
3. Žadatel zajistí, že před realizací záměru bude dotčenému orgánu předložen další stupeň projektové dokumentace k posouzení formou žádosti o vydání závazného stanoviska.

Odůvodnění:

TZ a oprava nádrže, parc. č. 1596 a parc. č. 1602/1 v k. ú. Štípa, obec Zlín, Zlínský kraj.

Součást nemovitě kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR pod rejstř. č. 22230/7-1943.

Dne 22. 11. 2017 dotčený orgán zahájil řízení o vydání podkladu státní správy na úseku památkové péče v rámci žádosti o koordinované závazné stanovisko spis. zn. MMZL 147671/2017, k žádosti o vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení, kterou podal žadatel prostřednictvím zplnomocněného zástupce.

Dotčený orgán doplnil výpis z KN, který prokázal, že vlastníkem předmětného objektu je výše uvedený žadatel (LV č. 1779).

Předmětem žádosti o vydání závazného stanoviska je **oprava nádrže v areálu ZOO Lešná** spočívající v provedení sanačních prací na opravě stěn a dna nádrže (odstranění stávajících vodotrysků, odstranění izolační folie, očištění dna a stěn nádrže tlakovou vodou, odstranění nesoudržných částí betonu a kamene, prořezání prasklin, sešití aktivních prasklin, injektáž a uzavření prasklin, reprofilace dna a stěn nádrže, vybourání kamene stěn nádrže nad hladinou vody a jejich následné opětovné použití ke stejnému účelu, odstranění kamenného obkladu po obvodu nádrže, osazení nového obkladu po obvodu nádrže, drobné terénní úpravy a zatravnění okolo bazénu, obnova okolní vegetace) a v provedení dvou umělých ostrůvků v ploše nádrže (dubová prkna na ocelové konstrukci) **a dále provedení systému retence a distribuce vody** (6 ks retenčních podzemních jímek, čerpací šachta, výtlačné potrubí, systém závlahy ploch okolí nádrže), v provedení nového vodního prvku (střík či vývěr, případně v kombinaci se systémem mlžení), v provedení nových prvků parkového mobiliáře (2 ks trámová lavice, 1 ks odpadkový koš), v provedení externího osvětlení mimo nádrž, v provedení kovaného zábradlí okolo nádrže (max. výška 800 mm) a v provedení souvisejících terénních úprav. Podrobněji viz předložená projektová dokumentace.

Předmětné pozemky jsou součástí kulturní památky zámku Lešná, č. p. 112, evidované v ÚSKP ČR pod r. č. 22230/7-1943 společně s areálem parku a skleníkem – oranžerií, která je upravena na muzeum č. p. 165, tyrolskou chatou č. p. 162, stájemi č. p. 163, božími muky a několika pozemky. Zámek v eklektickém stylu byl vybudován v letech 1887-1893 na místě staré zámecké budovy dle projektu Johanna Micka a Viktora Siedeka. Nákladná stavba byla zdobená v interiérech bohatým dřevěným obložením, v exteriéru na eklektických fasádách i střešním pláští, původně bohatě ornamentálně dekorovaném. Areál v Lešné je velmi cenným dokladem vývoje zahradní kultury i životního stylu šlechty v 19. a na počátku 20. století a typickým příkladem panského venkovského sídla podle anglických vzorů (manor-house), jediný svého druhu na území České republiky. Svým urbanistickým konceptem, architektonickým výrazem a hmotovým i bohatým materiálovým řešením jednotlivých budov se spolu s parkem jedná o památkově i kulturně významný architektonický soubor, který v současné době slouží potřebám návštěvníků a provozu ZOO Lešná. Předmětem památkové ochrany je v daném prostředí mj. kompoziční struktura, architektonické řešení, dálkové pohledy, hmotové, tvarové i materiálové řešení jednotlivých stavebních prvků a konstrukcí. V prostorách zámku se nacházejí také bohaté sbírky cenných historických předmětů.

Řešený prostor s nádrží představuje jádro zámeckého areálu a je urbanisticky vymezen budovou zámku a objektem tzv. tyrolského domu, přičemž oba objekty i s plochou bazénu tvoří důležité soubory v rámci pohledových vazeb. Zabírá prostor původní květinové chodby a později květinového parteru, které oba objekty fyzicky spojovaly a při úpravách původního a výstavbě stávajícího zámku zanikly. Původně rekreační prostor venkovního bazénu, nacházejícího se zhruba uprostřed, byl využíván obyvateli zámku také ke

koupání, koncem 50. let 20. století byl upraven do stávajícího stavu na požární nádrž s betonovým jádrem a kamenným obkladem stěn, později byla doplněna tělesa tří vodotrysků. Prostor je osázen vzrostlými stromy a keři a doplněn mobiliářem. Úpravami v bezprostředním okolí byla v závěru 20. a počátkem 21. století potlačena reprezentativní i rekreační funkce prostoru.

Dotčený orgán si v rámci řízení vyžádal v souladu s ust. § 14 odst. 6 památkového zákona obligatorní písemné odborné vyjádření Národního památkového ústavu v Kroměříži (dále jen „písemné vyjádření“). Dne 22. 12. 2017 pod č. j. NPÚ-373/94249/2017, bylo písemné vyjádření doručeno dotčenému orgánu. V něm odborný garant v kapitole IV - Dopad navrhovaných prací na zjištěné památkové hodnoty - uvádí: „Při návrhu nových stavebních úprav u objektů kulturních památek je třeba postupovat se zvýšenou citlivostí a se snahou negativně nezasahovat do jejich hmotové podstaty, architektonického výrazu, či jejich historického prostředí. Celý areál je nositelem památkových hodnot spočívajících mj. v materiálovém a tvarovém řešení jednotlivých stavebních prvků a konstrukcí, včetně detailů, jako jsou historické omítkové vrstvy, řemeslné detaily, výplně stavebních otvorů a neméně důležitou složku památkové ochrany tvoří také pohledové a urbanistické vazby. Novodobé konstrukce užitě při realizaci záměru nesmí znamenat narušení autenticity a jednotného výrazu kulturní památky.

Současný stav bazénu je poznamenán úpravami od 2. poloviny 20. století a dlouhodobým provozem.

Z pohledu památkové péče jsou při obnovách kulturních památek zvláště podrobně posuzována architektonická a technická řešení, která by měla respektovat hodnotné prvky a konstrukce, které se na dotčeném objektu nacházejí. Navrhovaný záměr obnovy bazénu, je vzhledem k podobě a ztrátě jeho začlenění do organismu prostoru žádoucí. Při obnově zůstává zachován stávající tvar bazénu, nové materiálové provedení je navrženo dle původně odstraňovaných nebo s jejich znovupoužitím (obkladový kámen stěn). Dodatečné zpevňovací prvky novodobých technologií jsou navrženy skrytě pod izolační vrstvou.

Vzhledem k tomu, že do předloženého záměru nebyly zapracovány doporučení z konzultačního vyjádření NPÚ ÚOP v Kroměříži ze dne 13. 11. 2017, č. j. NPU-373/81055/2017 a jednání na místě samém, zůstávají tyto jako podmíněčné nebo doporučující:

Vodní rostliny budou v bazénu pěstovány nikoli na plovoucí konstrukci, ale v nádobách uložených přímo na dně nádrže tak, aby jejich spodní část byla ponořena ve vodě. Jedná se o tradiční způsob použití rostlin v bazénech první poloviny 20. století. Konstrukce nebude vybudována. Rostliny s listy plovoucími na hladině je možné umístit v celé ploše bazénu, rostliny se vzpřímenými listy by měly být použity po obvodu bazénu. Navržený novodobý způsob umístění rostlin na ostrovech v ploše bazénu, by porušil původní hlavní funkci bazénu jako výrazného horizontálního kompozičního prvku - hladiny zrcadlící okolní prostředí.

Na dochovaném leteckém snímku z 50. let 20. století (viz Cenia.cz) je jasně zřetelný odlišný tvar bazénu v rohových partiích. Při opravě doporučujeme prověřit zbytky původních konstrukcí a v případě dochované nálezové situace se k tomuto tvaru vrátit.

Lze doporučit zachování prvku vodního vstříku, který může být navržen v soudobém tvarosloví. Okraj nádrže je možné opatřit bariérou splňující požadavky na bezpečnost přístupu k nádrži. Mělo by se jednat o kvalitně řemeslně zpracované oplocení z tradičních materiálů (dřevo, kov). Oplocení je možné kombinovat se záhonovou výsadbou rostlin.

Z pohledu památkové péče upozorňujeme, že navrhované úpravy by měly být v části kamenické a kovotepecké prováděny kvalitní řemeslnickou prací.

Návrh na využití dešťové vody osazením retenční nádrže je z pohledu památkové péče akceptovatelný, je však třeba minimalizovat pohledové působení technického a technologického zařízení v terénu, jelikož se jedná o pohledově i komunikačně nejdůležitější prostor areálu. Z předložených podkladů není jasně patrný počet nádrží (6 ks dle TZ, 1 ks dle výkresů) ani použitá technologie (zda zcela zapuštěná v terénu nebo s nadzemními prvky a jejich případná podoba nebo úprava v terénu) a nelze tedy posoudit jejich vliv na památkově chráněné prostředí.

Ke kvalifikovanému posouzení návrhů opravy z pohledu památkové péče je třeba dopracovat další stupeň PD, vč. upřesnění počtu navrhovaných retenčních nádrží s konkrétní podobou záměru na technologii retenční nádrže a jejího dopadu na okolí bazénu a prostor mezi zámekem a Tyrolem, dále podobu nově osazovaných prvků (osvětlovací, vstříkovací, oplocení, mobiliář), které mohou odrážet soudobé architektonické názory. Tato bude zaslána NPÚ ÚOP v Kroměříži k posouzení.

Doporučujeme další stupeň prací konzultovat se zástupci NPÚ ÚOP v Kroměříži a ke stavebním pracím před započítím, v průběhu i při jejich dokončení svolávat pravidelné kontrolní dny za účasti zástupce prováděcí firmy a pracovníka NPÚ ÚOP v Kroměříži.

*Na základě výše uvedeného z pohledu památkové péče konstatujeme, že navrhované práce jsou v souladu se zájmy památkové péče a dle předložené žádosti je **lze realizovat** při dodržení těchto podmínek:*

1. Vodní rostliny budou v bazénu pěstovány ve volných nádobách uložených přímo na dně nádrže tak, aby jejich spodní část byla ponořena ve vodě, nikoli na pevné konstrukci plovoucích ostrovů. Podoba nově osazovaných prvků (oplocení, osvětlení, vodní prvky, zavlažovací systém, mobiliář) a úpravy okolí bazénu budou zaslány NPÚ ÚOP v Kroměříži k odsouhlasení.

2. Podoba nově osazovaných prvků (oplocení, osvětlení, vodní prvky, zavlažovací systém, mobiliář) a úpravy okolí bazénu budou zaslány NPÚ ÚOP v Kroměříži k odsouhlasení.

3. Bude dopracováno řešení retenční nádrže se specifikací počtu a polohy osazení a podobou technologického zařízení nebo úpravou v terénu a předloženo NPÚ ÚOP v Kroměříži k odsouhlasení.“

Rovněž upozorňuje na povinnost: „...investora je již v době přípravy oznámit stavební záměr Archeologickému ústavu AV ČR v Brně a umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického průzkumu....“

Podrobněji viz písemné vyjádření.

V souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal dotčený orgán účastníku řízení možnost vyjádřit se k podkladům pro vydání závazného stanoviska, případně je doplnit, či upřesnit před ukončením řízení. Tento správní akt byl zaznamenán do protokolu dne 3. 1. 2018, kdy se zástupce žadatele vyjádřil takto: „V průběhu řízení nám byla dána možnost seznámit se s podklady pro vydání závazného stanoviska (dle ust. § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád) v řízení spis. zn.: MMZL 150508/2017, především s písemným odborným vyjádřením Národního památkového ústavu dle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., č. j. NPU-373/94249/2017.“ Svého práva vyjádřit v řízení své stanovisko dle § 36 odst. 2 správního řádu zástupce nevyužil.

Dotčený orgán byl při svých úvahách veden následujícími právními předpisy:

Postupoval při řízení podle správního řádu a byl vázán celým právním řádem České republiky, tzn. všemi právními předpisy včetně mezinárodních smluv, které jsou jeho součástí, počínaje ústavními zákony a konče právními předpisy územních samosprávních celků.

Vydává podklad podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona a v souladu s ust. § 44a odst. 3 téhož zákona a § 9 odst. 4 prováděcí vyhlášky, jako úkon učiněným dotčeným orgánem, který zapojuje posouzení zájmů státní památkové péče pro řízení vedené stavebním úřadem, zde ve formě koordinovaného závazného stanoviska spis. zn. MMZL 147671/2017.

Při svých úvahách byl veden především ochranou hodnot, pro které byly předmětné pozemky prohlášeny kulturní památkou jako její součást a dále písemným vyjádřením NPÚ citovaným výše v textu odůvodnění.

Předložená projektová dokumentace (dále jen „PD“) obsahuje podrobný popis záměru opravy dna a stěn samotné nádrže z hlediska zamezení úniku a zatékání vody do podložních vrstev a také provedení dvou umělých ostrůvků v ploše nádrže (viz výrok A). Dále PD obsahuje popis záměru spočívající v provedení systému retence a distribuce vody a v provedení dalších prvků a terénních úprav okolo nádrže (viz výrok B), kdy však PD nepopisuje podrobně detaily těchto zamýšlených prací a vzhled, materiálové a barevné řešení nových prvků a dotčený orgán tak nemá možnost tyto práce dostatečně posoudit. Na základě těchto skutečností dotčený orgán rozdělil předložené zamýšlené práce na obnově kulturní památky na dva výroky, kdy výrok A obsahuje práce přípustné k realizaci a výrok B práce, které jsou přípustné, avšak pro jejich další přípravu je nutno vypracovat další stupeň projektové dokumentace, který bude dotčenému orgánu předložen k posouzení formou žádosti o vydání závazného stanoviska.

Dotčený orgán zvážil v průběhu řízení všechny výše uvedené skutečnosti, shromáždil důkazy a posoudil předložený záměr z hlediska ochrany památkových hodnot předmětné kulturní památky. Poté, co se dotčený

orgán ztotožnil se zněním obsahu písemného vyjádření, stanovil ve výroku A jednu podmínku. Vodní rostliny budou v nádrži pěstovány ve volných nádobách uložených přímo na dně nádrže tak, aby spodní část těchto rostlin byla ponořena ve vodě. Vodní rostliny nebudou pěstovány na pevné konstrukci umělých ostrůvků.

Podmínky č. 1 a č. 2 výroku B dotčený orgán stanovil taktéž ve shodě s odborným garantem NPÚ. V podmínce č. 3 uložil žadateli povinnost před samotnou realizací záměru dotčenému orgánu předložit další stupeň projektové dokumentace k posouzení formou žádosti o vydání závazného stanoviska, která bude obsahovat patřičné detaily zamýšlených prací tak, aby dotčený orgán měl možnost tyto práce dostatečně posoudit.

Na základě všech těchto skutečností jednotlivě i ve vzájemné vazbě dotčený orgán posoudil předložený záměr a zhodnotil ve shodě s odborným garantem NPÚ, že část zamýšlených prací a jejich provedení nebude v zásadním rozporu se zájmy památkové péče **při dodržení jedné realizační podmínky** (výrok A) a část zamýšlených prací je přípustná, avšak pro jejich **další přípravu stanovil tři podmínky** (výrok B).

Žádné jiné stavby, stavební úpravy, které nebyly předmětem tohoto řízení, nebudou prováděny bez předchozího souhlasného stanoviska orgánu státní památkové péče.

Oprávněná úřední osoba: Bc. Jiří Šrámek

Závěr:

Magistrát města Zlína na základě výše uvedených dílčích závazných stanovisek, vydaných podle zvláštních právních předpisů, se záměrem stavby dle posuzované projektové dokumentace souhlasí za podmínek stanovených výše v závazném stanovisku orgánu ochrany přírody a památkové péče.

Zájmy ochrany vod, ZPF, ovzduší, správy lesů a dopravy v působnosti Magistrátu města Zlína nejsou záměrem dotčeny.

Poučení:

Toto koordinované závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Podle § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k čemuž je příslušný Krajský úřad Zlínského kraje.

Toto koordinované závazné stanovisko se vydává jako podklad pro řízení vedené příslušným stavebním úřadem. Jeho nedílnou součástí je související projektová dokumentace potvrzená dotčenými orgány.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA
vedoucí Odboru životního prostředí
a zemědělství Magistrátu města Zlína



Na vědomí:

Odbor kultury a památkové péče MMZ

